

UNIwersYTET RADOMSKI
im. Kazimierza Pułaskiego
26-600 Radom, ul. Malczewskiego 29
UCZELNIANA KOMISJA WYBORCZA

Załącznik
do uchwały nr IV/11/03/2024
z dnia 11 marca 2024 r.
Uczelnianej Komisji Wyborczej
Uniwersytetu Radomskiego
im. Kazimierza Pułaskiego

**Uzasadnienie uchwały nr IV/11/03/2024
z dnia 11 marca 2024 r.
Uczelnianej Komisji Wyborczej
Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego**

W dniu 8 marca 2024 r. do Uczelnianej Komisji Wyborczej Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego wpłynęło odwołanie Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego od uchwały nr I/04/03/2024 z dnia 4 marca 2024 r. Rady Uczelni Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w sprawie wskazania kandydatów na Rektora na kadencję 2024-2028.

W odwołaniu wskazano następujące zarzuty:

- 1) uchwała Rady Uczelni nie zawiera uzasadnienia i jest arbitralna, niesprawiedliwa oraz stronnicza, co jest sprzeczne z duchem demokracji i literą ustawy z dnia 16 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742, z późn. zm.), które zakładają wybór między zgłoszonymi kandydatami, nie zaś plebiscyt;
- 2) uchwała jest niezgodna z pozytywną opinią wyrażoną w uchwale Nr 000-4/8.1/2024 Senatu Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie zaopiniowania kandydatury Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego na funkcję Rektora Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w wyborach na kadencję 2024-2028, która jest wiążąca dla Rady Uczelni, pod rygorem nieważności wyborów. Rada Uczelni nie jest uprawniona do dokonania własnej oceny kandydatów na Rektora.

Podnosząc powyższe zarzuty, Pan prof. dr hab. Dariusz Trzeźniowski wniósł o odesłanie kwestionowanej uchwały do Rady Uczelni do ponownego rozpatrzenia. W załączeniu do odwołania Pan prof. dr hab. Dariusz Trzeźniowski przedłożył opinię prawną na potwierdzenie swoich twierdzeń.

Po rozpatrzeniu odwołania Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego Uczelniana Komisja Wyborcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, § 16 ust. 9 pkt 4 oraz § 34 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego Rada Uczelni wskazuje kandydatów na Rektora, po zaopiniowaniu przez Senat. Wskazane przepisy nakładają na Radę Uczelni zobowiązanie do działania w dwóch krokach. W pierwszej

kolejności Rada Uczelni przedstawia, wyłonionych w sposób przyjęty przez Radę, kandydatów na Rektora Senatowi do zaopiniowania. Następnie, po zapoznaniu się z opinią Senatu, Rada Uczelni wskazuje ostatecznie kandydatów na Rektora z grona osób zaopiniowanych przez Senat.

Podkreślenia wymaga, że zarówno przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak i Statutu Uczelni nie związują Rady Uczelni treścią opinii Senatu. Rada Uczelni nie jest zobligowana do wskazania jako kandydatów na Rektora osób pozytywnie zaopiniowanych przez Senat bądź wykluczenia osób negatywnie zaopiniowanych.

Należy zwrócić uwagę, iż przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wprowadzają wymóg uzyskania niewiążących opinii odpowiednich organów czy gremiów również w innych sytuacjach. Dla przykładu, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy, ustalenie programu studiów wymaga zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego. Zgodnie natomiast z art. 34 ust. 2 ustawy statut uczelni publicznej uchwała Senat bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni wyrażonej większością głosów statutowej liczby członków oraz po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w uczelni.

W sytuacji, w której ustawodawca – na gruncie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - zwołuje podmiot zobowiązany do uzyskania opinii innego organu jej treścią, wprost o tym stanowi. Dowodzi o tym chociażby przepis art. 40 ust. 1, na podstawie którego minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji, jeżeli PKA wydała negatywną opinię w sprawie wpisu do ewidencji lub w sprawie pozwolenia na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu. Ponadto, w myśl art. 57 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu za granicą wymaga pozwolenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, wydanego po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw zagranicznych.

Nie ulega zatem wątpliwości, że w świetle powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz przepisów wewnętrznych Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego Rada Uczelni nie była związana pozytywnymi opiniami Senatu o osobach zgłoszonych na kandydatów na Rektora na kadencję 2024-2028.

Znamiennym jest, iż przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie określają sposobu wyłaniania kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni. Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy, statut uczelni określa sposób powoływania i odwoływania organów uczelni, w tym podmioty uprawnione do wskazywania kandydatów na Rektora, oraz sposób organizowania wyborów do organów uczelni. Statut Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego nie precyzuje jednakże sposobu wyłaniania kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni. Przepis § 34 ust. 3 Statutu precyzuje jedynie, że zgłoszenia osoby na kandydata na Rektora może dokonać każdy członek wspólnoty Uczelni lub Rada Uczelni z własnej inicjatywy. Uregulowanie to jest tożsame z brzmieniem § 6 ust. 1 zdanie drugie Regulaminu Wyborczego Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na kadencję 2024-2028 (załącznik do

uchwały Nr 000-12/1/2023 Senatu URad. dnia 7 listopada 2023 r.), który również nie precyzuje procedury wskazywania kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni.

Przepisy ustawy oraz przepisy wewnętrzne Uczelni pozostawiają zatem Radzie Uczelni autonomię w zakresie sposobu wyłaniania kandydatów na Rektora. Przyjęcie odmiennego stanowiska oznaczałoby ograniczenie ustawowych kompetencji Rady Uczelni, która uprawniona jest do wskazywania kandydatów na Rektora i posiada w tym zakresie swobodę na każdym etapie postępowania. Rada Uczelni jest uprawniona do dokonania samodzielnej oceny kandydatów, która nie musi być zgodna z oceną wyrażoną w uchwale Senatu.

Powyższa ocena jest zgodna ze stanowiskiem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wyrażonym w artykule z dnia 5 marca 2020 r. „Wybory rektora – szczególna rola rad uczelni” (link do stanowiska MNSiW – <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/wybory-rektora-szczegolna-rola-rad-uczelni>).

W tym stanie rzeczy, uchwałą nr 09/02/2024 z dnia 9 lutego 2024 r. Rada Uczelni Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego przyjęła procedurę wyłaniania kandydatów na Rektora na kadencję 2024-2028. Zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały procedura wskazania przez Radę Uczelni kandydatów na rektora składała się z następujących etapów:

- 1) przekazanie wszystkich zgłoszeń osób na kandydatów na funkcję rektora, spełniających warunki formalne, do zaopiniowania przez Senat Uczelni,
- 2) przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z osobami zgłoszonymi na kandydatów na funkcję rektora,
- 3) wskazanie ostatecznego kandydata/kandydatów na rektora.

W §2 ust. 1 uchwały Rada Uczelni przyjęła, że przy analizie zgłoszeń będzie brała pod uwagę następujące kryteria:

- 1) spełnienie warunków formalnych przez osoby zgłoszone na kandydatów na rektora,
- 2) opinia Senatu na temat osób zgłoszonych na kandydatów na Rektora,
- 3) osiągnięcia naukowe, w tym wykazane aktywności w gremiach naukowych,
- 4) osiągnięcia w roli lidera i w pełnieniu funkcji zarządczych w instytucjach o profilu akademickim lub badawczym, w szczególności: doświadczenie w kierowaniu dużymi zespołami ludzkimi oraz w zarządzaniu środkami publicznymi,
- 5) znajomość systemu nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce oraz systemu finansowania szkolnictwa wyższego,
- 6) znajomość aktualnych założeń strategicznych i operacyjnych związanych z zarządzaniem Uniwersytetem Radomskim,
- 7) wizja rozwoju Uniwersytetu Radomskiego na lata 2024-2028 wraz z koncepcją źródeł jego finansowania,
- 8) znajomość języków obcych, w tym biegła znajomość języka angielskiego,
- 9) dodatkowym atutem będzie doświadczenie w zakresie zarządzania jednostkami spoza szkolnictwa wyższego.

Zgodnie z § 2 ust. 2 uchwały, weryfikacja kryteriów nastąpiła na podstawie przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej z każdą z osób zgłoszonych na kandydata na Rektora.

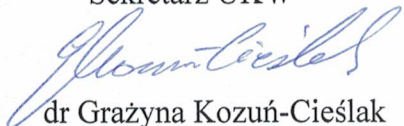
Rada Uczelni nie zlekceważyła zatem opinii Senatu o kandydatach, ale wzięła pod uwagę również inne ustalone przez siebie kryteria, dokonując ich merytorycznej oceny. W § 4 ww. uchwały Rada Uczelni wyraźnie bowiem wskazała, że po analizie dokumentów dostarczonych przez osoby zgłoszone na kandydatów na Rektora oraz po indywidualnych rozmowach podejmie uchwałę w sprawie wskazania kandydata/kandydatów na Rektora.

Jeżeli zaś chodzi o zarzut braku uzasadnienia uchwały Rady Uczelni w sprawie wskazania kandydatów na Rektora na kadencję 2024-2028 podnieść należy, iż zgodnie z § 9 ust. 4 Regulaminu Rady Uczelni (uchwała nr 1/29/05/2019 z dnia 29 maja 2019 r. Rady Uczelni Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Uczelni Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu), Rada przyjmuje protokół posiedzenia wraz z poprawkami na następnym posiedzeniu. Wedle wiedzy Uczelnianej Komisji Wyborczej, do chwili rozpatrywania odwołania Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego przez UKW nie odbyło się jeszcze kolejne posiedzenie Rady Uczelni.

Nie budzi zatem wątpliwości, że uzyskanie przez Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego pozytywnej opinii Senatu nie zobowiązywało Rady Uczelni do wskazania go na kandydata na Rektora w wyborach na kadencję 2024-2028. Kwestionowana przez Pana prof. dr hab. Dariusza Trzeźniowskiego uchwała została podjęta w sposób zgodny z przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz przepisami wewnętrznymi Uczelni, a tym samym pozostaje w mocy.

W tym stanie rzeczy Uczelniana Komisja Wyborcza orzekła jak w sentencji uchwały.

Sekretarz UKW



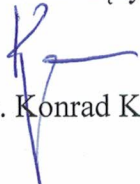
dr Grażyna Kozuń-Cieślak

Zastępca Przewodniczącego UKW



dr inż. Artur Molik

Przewodniczący UKW



dr hab. inż. Konrad Krzysztozek